



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **41 631 500 zł**
Znak sprawy : ZGP-2400-108/12

Bydgoszcz, dnia 24.01.2013r.

Ogłoszenie
o wyborze najkorzystniejszej oferty
Nr sprawy – 108/P/2012

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

Remont lokali mieszkalnych (7 pustostanów) w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

a) do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 09.01.2013r. do godz. 11.00 złożono:

- na zadania nr 1 – 13 ofert
- na zadania nr 2 – 13 ofert
- na zadania nr 3 – 13 ofert
- na zadania nr 4 – 14 ofert
- na zadania nr 5 – 16 ofert
- na zadania nr 6 – 11 ofert
- na zadania nr 7 – 15 ofert

b) otwarcie oferty miało miejsce w dniu: 09.01.2013r. o godz. 11.10 w siedzibie Dziale Zamówień Publicznych „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 9, II p.

Zadanie nr 1 : remont lokali mieszkalnych przy ul. Wrocławskiej 11/1 i 1a

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Paweł Mielcarek** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	62,10
3	Przedsiębiorstwo Budowlano Remontowe „BUDEX” S.C. Ul. Hanny Hass 52, 83 – 110 Tczew	78,83
6	„KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4Kołaczkowo, 89-200 Szubin	81,14

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10
ROM-4 ul. Fordońska 38
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
tel. 52-34-88-788
tel. 52-34-88-760
tel. 52-34-88-744
Sniadecki

8	Usługi Budowlane „DAMEX” Ul. Śniadeckich 11/2, 86-300 Grudziądz	81,99
9	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy, Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	83,14
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA”, Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	79,55
11	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	84,15
13	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	81,97

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 : remont lokalu mieszkalnego przy ul. Tucholskiej 6/2

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Paweł Mielcarek** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	61,96
3	Zakład Remontowo-Budowlany „WITOBUD” S.C. Witold Fałdowski & Paweł Fałdowski Ul. Sandomierska 39/35, 85 – 830 Bydgoszcz	76,97
6	„KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	92,99
8	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	82,52
9	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	82,20
10	PPHU „Michalak” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	75,60
12	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	73,03
13	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy, Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	70,56

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3: remont lokalu mieszkalnego przy ul. Nakielskiej 56/10

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: **Danuta Adamczak** prowadząca działalność gospodarczą p.n. Zakład Ogólno-Budowlany „IZBUD” z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 449) przy ul. Pelikanowej 22

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
3	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	81,05
4	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	78,07

5	Zakład Remontowo-Budowlany „WITOBUD” S.C. Witold Fałdowski & Paweł Fałdowski Ul. Sandomierska 39/35, 85 – 830 Bydgoszcz	71,76
7	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	75,46
8	PPHU „Michalak” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Żławieś Wielka	79,78
9	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	92,45
11	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	82,42
12	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablowsky, Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	70,79
13	„KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	80,63

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4: remont lokalu mieszkalnego przy ul. Nakielskiej 56/4

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Krzysztof Czyż** prowadzący działalność gospodarczą p.n „KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE z siedzibą w Kołaczkowie (89-200 Szubin) przy ul. Św. Wojciecha 4

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	90,92
8	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablowsky Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	74,59
9	Zakład Ogólnobudowlany „IZBUD”, Danuta Adamczak Ul. Pelikanowi 22, 85 – 449 Bydgoszcz	71,92
10	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	93,11
11	Zakład Remontowo-Budowlany „WITOBUD” S.C. Witold Fałdowski & Paweł Fałdowski Ul. Sandomierska 39/35, 85 – 830 Bydgoszcz	86,07
12	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	96,94
13	PPHU „Michalak” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Żławieś Wielka	83,91
14	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	97,08

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5: remont lokalu mieszkalnego przy ul. 15 Dywizji Piechoty Wilkp.

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Krzysztof Czyż** prowadzący działalność gospodarczą p.n „KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE z siedzibą w Kołaczkowie (89-200 Szubin) przy ul. Św. Wojciecha 4

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	80,59

3	Zakład Remontowo-Budowlany „WITOBUD” S.C. Witold Fałdowski & Paweł Fałdowski Ul. Sandomierska 39/35, 85 – 830 Bydgoszcz	90,63
8	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablowsky Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	79,22
9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA”, Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	80,51
10	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	89,15
12	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	82,27
13	PPHU „Michalak” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	85,90
14	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	99,49
15	Halina Księżak Działalność Handlowa Usługi w zakresie Instalacji Sanit. Ogrz. i Gazu Ul. Nakielska 221c, 85 – 391 Bydgoszcz	93,18
16	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	80,81

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6: remont lokalu mieszkalnego przy **ul. Wojska Polskiego 13A/1 i 2**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Rafał Księżak** prowadzący działalność gospodarczą p.n Firma Wielobranżowa „BERGO” z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 381) przy ul. Nakielskiej 221c

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA”, Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	80,65
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	87,32
3	Zakład Remontowo-Budowlany „WITOBUD” S.C. Witold Fałdowski & Paweł Fałdowski Ul. Sandomierska 39/35, 85 – 830 Bydgoszcz	82,79
4	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	79,44
6	PPHU „Michalak” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	69,67
7	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	95,86
10	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablowsky Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	82,26
11	„KRZYS-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	92,41

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7: remont lokalu mieszkalnego przy **ul. Powstańców Warszawy 7/18**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Paweł Mielcarek** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

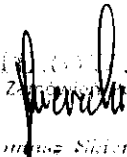
Zadanie nr 7: remont lokalu mieszkalnego przy ul. Powstańców Warszawy 7/18

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	77,18
2	Przedsiębiorstwo Budowlano Remontowe, „BUDEX” S.C. Ul. Hanny Hass 52, 83 – 110 Tczew	80,79
6	„KRZYS-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	86,04
8	Usługi Budowlane „DAMEX” Ul. Śniadeckich 11/2, 86-300 Grudziądz	94,60
9	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablowsky Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	71,27
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA”, Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	81,91
11	Zakład Ogólno-Budowlany „IZBUD”, Danuta Adamczak Ul. Pelikanowi 22, 85 – 449 Bydgoszcz	57,04
12	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	87,71
13	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	83,76
15	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	87,19

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Województwo Kujawsko-Pomorskie
Dzielnice Zarządzenia Publicznych

Tomasz Sidorczyk