

Bydgoszcz , dnia 15.01.2013r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO

dotyczy sprawy nr 104/P/2012 : Opracowanie dokumentacji projektowej dla budynków przy ul. Modrzewiowej 23, Zbożowy Rynek 8, Zbożowy Rynek 11, Poznańska 16, Na Wzgórzu 15 oraz Śniadeckich 1 w Bydgoszczy zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich ADM Sp. z o.o.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania 104/P/2012 ,
Otwarcie ofert miało miejsce dnia 21. 12.2012r. godz.10:05 w Dziale Zamówień Publicznych przy ul. Gdańskiej 9 , II p.

Komisja przetargowa po przeprowadzeniu oceny ofert informuje , że najkorzystniejsze oferty na poszczególne zadania zostały złożone przez :

Zadanie nr 1 – złożono 4 oferty .

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Studio projektowo-kosztorysowe PROJEKTIK z siedzibą 78-600 Wałcz , Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 72b/19** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2.	Projektowanie i Nadzór Budowlany Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78-530 Wierzchowo	94,28
3.	Archi-CAD Jacek Szczęsny 80-172 Gdańsk , ul. Morenowa 22/1	37,93
4.	Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT-Bydgoszcz ” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz	26,83

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – złożono 5 oferty

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Studio projektowo-kosztorysowe PROJEKTIK z siedzibą 78-600 Wałcz , Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 72b/19**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	Projektowanie i Nadzór Budowlany Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78-530 Wierzchowo	94,29
3	Archi-CAD Jacek Szczęsny 80-172 Gdańsk , ul. Morenowa 22/1	37,93
4	Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT-Bydgoszcz ” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz	23,33

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – złożono 5 ofert

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Studio projektowo-kosztorysowe PROJEKTIK z siedzibą 78-600 Wałcz , Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 72b/19** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	Projektowanie i Nadzór Budowlany Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78-530 Wierzchowo	94,29
3	Archi-CAD Jacek Szczęsny 80-172 Gdańsk , ul. Morenowa 22/1	38,37
4	Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT-Bydgoszcz” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz	20,64

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 4 - złożono 1 ofertę

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT-Bydgoszcz” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 - złożono 4 oferty

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Studio projektowo-kosztorysowe PROJEKTIK z siedzibą 78-600 Wałcz , Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 72b/19** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	Archi-CAD Jacek Szczęsny 80-172 Gdańsk , ul. Morenowa 22/1	48,04
3	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „Budprojekt” sp. z o.o. ul. Szosa Chełmińska 119, 87-100 Toruń	71,14
4	Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT-Bydgoszcz” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz	30,64

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 - złożono 2 oferty

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „Budprojekt” sp. z o.o. ul. Szosa Chełmińska 119, 87-100 Toruń** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożona została jeszcze oferta nie podlegająca odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT-Bydgoszcz” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz	47,50

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7- złożono 2 oferty

- a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Usług Projektowych Janusz Kępiński Żołędowo , ul. Lipowa 5, 86-031 Osielsko** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów
b) Ponadto złożona została jeszcze oferta nie podlegająca odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT-Bydgoszcz ” Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz	13,13

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8 - unieważniono

Uzasadnienie faktyczne – Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę , którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1pkt 4 pzp

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Tomasz Skierecki