

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.384.2022.MA

Nr wpływu: 2892545

Bydgoszcz, 2022.09.02

DECYZJA NR 438 / 2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351 ze zm.), art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735, ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r., poz. 1526),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 10.06.2022r. (wpływ do tut. organu w dniu 10.06.2022r.), uzupełnionego 29.06.2022r., po wezwaniu z dnia 24.06.2022r.

zatwierdzam projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

**Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o.
przy ul. Śniadeckich 1 w Bydgoszczy**

obejmującego:

remont drewnianej werandy budynku mieszkalnego wielorodzinnego na terenie działki o nr ew. 138/1 w obrębie 0098, przy ul. Terasy 3 w Bydgoszczy

wg projektu architektoniczno-budowlanego opracowanego przez:

branża arch.: mgr inż. arch. Juliusz Dowgwiłłowicz - Nowicki upr. bud. nr 615/74/Bg
w specjalności architektonicznej
członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr KP-0086

branża konstr.: mgr inż. Jolanta Moskałek, upr. bud. nr UAN-KZ-7210/51/87
do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr: KUP/BO/1663/01

wg projektu architektoniczno-budowlanego sprawdzonego przez:

branża arch.: mgr inż. arch. Jacek Wiśniewski upr. bud. nr UAN-KZ-7210/40/89
w specjalności architektonicznej
członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr KP-0141

branża konstr.: mgr inż. Maria Szamocka, upr. bud. nr UAN-KZ-7210/409/89
do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr: KUP/BO/2426/01

z zachowaniem następujących warunków, wynikających z art. 36 ust.1 pkt 1 i 4, art. 41 ust. 2 pkt 1, art. 42 ust. 1 i 3 oraz art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- przed przystąpieniem do realizacji zamierzenia inwestor winien zapewnić sporządzenie projektu technicznego, spójnego z projektem architektoniczno-budowlanym, który zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym z dniem 19 września 2020r. nie podlega zatwierdzeniu przez organ administracji architektoniczno-budowlanej;
- należy uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, w szczególności zawartych w postanowieniu Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 31.08.2022r., znak: BKZ.4120.21.3.6.2022.IJ;
- zabezpieczyć teren przed dostępem osób postronnych;
- roboty budowlane winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
- roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej;
- wykonywane prace należy prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich.

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek Inwestora – Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Antoniego Cieślę z dnia 10.06.2022r. (wpływ do tut. organu w dniu 10.06.2022r.), uzupełnionego 29.06.2022r. po wezwaniu z dnia 24.06.2022r.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przmiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane ustalono, że stronami postępowania administracyjnego jest Inwestor oraz Masto Bydgoszcz, będące właścicielem nieruchomości położonej na dz. nr ew. 138/1 w obr. nr 0098 przy ul. Terasy 3 w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 K.p.a., strony postępowania zostały skutecznie powiadomione o wszczęciu postępowania. Strony nie skorzystały z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyły w tut. organie zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

Po dokonaniu analizy projektu budowlanego tut. organ postanowieniem z dnia 29.07.2022r., znak: WAB.II.6740.384.2022.MA, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach w terminie do dnia 12.10.2022r.

W dniu 12.08.2022r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie braków występujących w dokumentacji projektowej, które wyczerpało wymogi postanowienia jw.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy budynek został wpisany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 439/2015 z dnia 7 sierpnia 2015r. do gminnej ewidencji zabytków Miasta Bydgoszczy, Miejski Konserwator Zabytków – postanowieniem z dnia 31.08.2022r., znak sprawy BKZ.4120.21.3.6.2022.IJ, uzgodnił projekt dotyczący planowanych robót.

Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, sprawdzono:

- 1) zgodność projektu architektoniczno - budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szwederowo - Nowodworska” w Bydgoszczy zatwierdzonego Uchwałą Nr LXVI/1264/06 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 marca 2006r.,
- 2) kompletność projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a. wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b. informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – Prawo budowlane,
 - c. kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d. oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 3) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

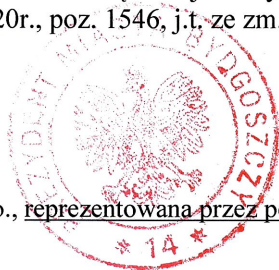
Do wniosku załączono oświadczenie Inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ

Oплата skarbowa za wydanie pozwolenia na budowę nie jest wymagana zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020r., poz. 1546, j.t. ze zm.).



z up. PREZYDENTA MIASTA
Grzegorz Rosa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Administracji Budowlanej

Otrzymuje:

1. Administracja Domów Miejskich “ADM” Sp. z o. o., reprezentowana przez pełnomocnika Pana Antoniego Cieśla;
2. Miasto Bydgoszcz;
3. a/a MA.

Do wiadomości:

1. PINB dla Miasta Bydgoszczy.