

Znak sprawy : ZZP-2400- 89/12

Bydgoszcz, dnia 08.11.2012r

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 89 / P/2012 :

Remont lokali mieszkalnych (10 pustostanów) w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje, że :
Otwarcie ofert miało miejsce w siedzibie Zamawiającego dnia 26.10.2012r. godz.10:05
W postępowaniu złożono : zadanie nr 1- 7 ofert, zadanie nr 2- 7 ofert, zadanie nr 3- 6 ofert .

Zadanie nr 1 (ul. 15 Dywizji Piechoty Wlkp. 12/27/1 , Toruńska 77;/1 oraz Toruńska 278/28)

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Remontowo-Budowlany „WITOBUD” s.c. Witold Fałdowski & Paweł Fałdowski , 85-830 Bydgoszcz ul. Sandomierska 39/35** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	Firma Handlowo-Uslugowa „TERMEX” Paweł Mielcarek , 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	97,18
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	83,24
5.	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski , 85-088 Bydgoszcz ul. M.C. Skłodowskiej 11A	79,32
6.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	75,19
7.	Firma Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy Górna Grupa , ul. Forteczna 18, 86-134 Dragacz	46 24

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 (ul.. Rycerska 13/1, Rycerska 13/7 oraz Rycerska 13/6)

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz , ul. Małachowskiego 23/2** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	84,91
4.	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski , 85-088 Bydgoszcz ul. M.C. Skłodowskiej 11A	83,77
5.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	81,28
6.	Firma Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy Górna Grupa , ul. Forteczna 18, 86-134 Dragacz	47,66

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 (ul. Nakielska 63/6, Nakielska 60/2 , Dolina 45/1 oraz Dolina 45/4)

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo –Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz , ul. Małachowskiego 23/2	94,48
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	91,95
5.	Firma Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy Górna Grupa , ul. Forteczna 18, 86-134 Dragacz	53,44
6.	Zakład Ogólnobudowlany Jacek Majorkowski ul. Abrahama 9/53 , 85-318 Bydgoszcz	96,74

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skiercki
Tomasz Skierecki