

Znak sprawy: ZZP-2400- 51/2020

Bydgoszcz, 06.07.2020r.

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO
51/PM/2020**

Przebudowa i remont budynków przy ul. Jasnej 21, Jasnej 24, Jasnej 26 i Jasnej 28 w Bydgoszczy wraz z ich kompleksową termomodernizacją, w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne

Na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) , po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi kryteriami oceny ofert, poniżej przedstawiam wynik postępowania:

zadanie nr 1: Przebudowa i remont budynku przy ul. Jasnej 21 w Bydgoszczy

Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

**P.P.H.U. BUDMOT Łukasz Zaborowski
ul. Filmowa 6; 85-836 Bydgoszcz**

* wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
FIRMA DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś; 89-200 Szubin	57,76	40,00	97,76
KWK Construction Sp. z o.o. ul. Produkcyjna 15; 85-792 Bydgoszcz	49,07	40,00	89,07
DOMCON Sp. z o.o. ul. K. K. Baczyńskiego 12/3; 85-822 Bydgoszcz	58,01	40,00	98,01
P.P.H.U. BUDMOT Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6; 85-836 Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00

- wykaz złożonych ofert podlegających odrzuceniu:

Wykonawca (nazwa, adres)	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Zakład Ogólnobudowlany TERMEX Andrzej Mielcarek ul. Winnica 14; 89-200 Szubin	Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art.85 ust.2 do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył oświadczenia, oferta została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp	art.89 ust.1 pkt. 7a) ustawy Pzp w zw. z art.85 ust.2 ustawy Pzp

zadanie nr 2: Przebudowa i remont budynku przy ul. Jasnej 24 w Bydgoszczy

Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

**Andrzej Teska – Firma DOM
ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś; 89-200 Szubin**

* wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
FIRMA DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś; 89-200 Szubin	60,00	40,00	100,00
KWK Construction Sp. z o.o. ul. Produkcyjna 15; 85-792 Bydgoszcz	50,38	40,00	90,38

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELMUR-COMPLEX Maciej Hańc ul. Kameralna 3 Gościeradz; 86-011 Wtelno	57,61	40,00	97,61
DOMCON Sp. z o.o. ul. K. K. Baczyńskiego 12/3; 85-822 Bydgoszcz	54,55	40,00	94,55
P.P.H.U. BUDMOT Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6; 85-836 Bydgoszcz	58,93	40,00	98,93

- wykaz złożonych ofert podlegających odrzuceniu:

Wykonawca (nazwa, adres)	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Zakład Ogólnobudowlany TERMEX Andrzej Mielcarek ul. Winnica 14; 89-200 Szubin	Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art.85 ust.2 do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył oświadczenia, oferta została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp	art. 89 ust.1 pkt. 7a) ustawy Pzp w zw. z art.85 ust.2 ustawy Pzp

zadanie nr 3: Przebudowa i remont budynku przy ul. Jasnej 26 w Bydgoszczy

Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

KWK Construction Sp. z o.o.
ul. Produkcyjna 15; 85-792 Bydgoszcz

* wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	łącna ilość punktów
FIRMA DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś; 89-200 Szubin	59,93	40,00	99,93
KWK Construction Sp. z o.o. ul. Produkcyjna 15; 85-792 Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELMUR-COMPLEX Maciej Hańc ul. Kameralna 3 Gościeradz 86-011 Wtelno	59,31	40,00	99,31
DOMCON Sp. z o.o. ul. K. K. Baczyńskiego 12/3; 85-822 Bydgoszcz	59,92	40,00	99,92
P.P.H.U. BUDMOT Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6; 85-836 Bydgoszcz	59,93	40,00	99,93
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe EKOBU Sp. z o.o. ul. Nad Torem 11; 86-300 Grudziądz	56,13	40,00	96,13

* wykaz złożonych ofert podlegających odrzuceniu:

Wykonawca (nazwa, adres)	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Zakład Ogólnobudowlany TERMEX Andrzej Mielcarek ul. Winnica 14; 89-200 Szubin	Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art.85 ust.2 do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył oświadczenia, oferta została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp	art.89 ust.1 pkt. 7a) ustawy Pzp w zw. z art.85 ust.2 ustawy Pzp

zadanie nr 4: Przebudowa i remont budynku przy ul. Jasnej 28 w Bydgoszczy

Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

KWK Construction Sp. z o.o.
ul. Produkcyjna 15; 85-792 Bydgoszcz

* wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	łącznie ilość punktów
FIRMA DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś; 89-200 Szubin	59,78	40,00	99,78
KWK Construction Sp. z o.o. ul. Produkcyjna 15; 85-792 Bydgoszcz	60,00	40,00	100,00
DOMCON Sp. z o.o. ul. K. K. Baczyńskiego 12/3; 85-822 Bydgoszcz	57,48	40,00	97,48
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe EKOBUD Sp. z o.o. ul. Nad Torem 11; 86-300 Grudziądz	51,24	40,00	91,24

- wykaz złożonych ofert podlegających odrzuceniu:

Wykonawca (nazwa, adres)	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Zakład Ogólnobudowlany TERMEX Andrzej Mielcarek ul. Winnica 14; 89-200 Szubin	Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art.85 ust.2 do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył oświadczenia, oferta została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp	art. 89 ust.1 pkt.7a) ustawy Pzp w zw. z art.85 ust.2 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ oraz uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu - art.91 ust.1 ustawy Pzp.

BEZPIECZNY
Biuro Zamówień Publicznych
Skiercki
Tomasz Skierecki