



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59 478 000 zł**

Bydgoszcz, dnia 06.04.2020r.

Znak sprawy: ZPP-2400- 25/2020

I. dz. ZPP/2649/AD/2020

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Nr sprawy 25/PA/2020

Opracowanie dokumentacji projektowej wzmocnienia konstrukcji frontowego budynku mieszkalnego przy ul. Piotra Skargi 9 w Bydgoszczy

Na podstawie art.92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz.1843), Zamawiający informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi w postępowaniu kryteriami oceny oferty (kryterium „cena” – waga 60%, kryterium „doświadczenie zawodowe projektanta” – waga 40%) dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej i przedstawia poniżej wynik postępowania:

a) najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów, złożył :

**Zakład Projektowania i Nadzoru
EFEKT-BUD Antoni Cieśla
ul. Średnia 62, 85-540 Bydgoszcz**

b) wykaz złożonych ofert wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Cena brutto oferty	Doświadczenie osób wykonujących zamówienie - ilość projektów*	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
KB-Projekty Konstrukcyjne Sp. z o.o. ul. Łokietka 8C/70, 30-010 Kraków	108.240,00 zł	3	5,18	8	13,18
IDEA PROJEKT Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86-300 Grudziądz	19.741,50 zł	5	28,41	0	28,41
Biuro Projektów INGRAF ARCHITEKCI Lucyna Pawlicka ul. Łokietka 5/1, 85-200 Bydgoszcz	14.200,00 zł	1	39,50	0	39,50
Trójmiejska Pracownia Inżynierska Andrzej Zmuda ul. Żwirki i Wigury 26A, 84-230 Rumia	24.000,00 zł	2	23,37	0	23,37
Zakład Projektowania i Nadzoru EFEKT-BUD Antoni Cieśla ul. Średnia 62, 85-540 Bydgoszcz	9.348,00 zł	5	60,00	40	100,00

* wykonawca KB-Projekty Konstrukcyjne Sp. z o.o. w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała łącznie 8 punktów (1 x 8 pkt), mimo iż wykazał trzy dokumentacje projektowe. Zamawiający nie przyznał wykonaw-

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5 tel. 52-34-88-870
ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-3 ul. Gdańska 9 tel. 52-34-88-920
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760

Rejon Wspólnot Mieszkaniowych

RWM ul. Toruńska 36 tel. 52-34-88-728



cy punktów za dwie dokumentacje, ponieważ dotyczą one wykonania ekspertyzy stanu technicznego, a nie dokumentacji projektowej.

* wykonawca Anna Markiewicz w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała 0 punktów, mimo iż wykazała jedną dokumentację projektową. Zamawiający nie przyznał wykonawcy punktów za dokumentację, ponieważ do oferty został załączony protokół przekazania, a jedynym, wymaganym przez Zamawiającego dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie dokumentacji były REFERENCJE.

* wykonawca Lucyna Pawlicka w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała 0 punktów, mimo iż wykazała pięć dokumentacji projektowych. Zamawiający nie przyznał wykonawcy punktów za dokumentację, ponieważ do oferty zostały załączone protokoły przekazania, a jedynym, wymaganym przez Zamawiającego dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie dokumentacji były REFERENCJE. Załączony do oferty list referencyjny odnosi się do wykonanych prac projektowych w zakresie modernizacji lokali mieszkalnych, a nie wzmocnienia konstrukcji lub elementów konstrukcyjnych budynku.

* wykonawca Andrzej Zmuda w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał 0 punktów, mimo iż wykazał dwie dokumentacje projektowe, ponieważ nie załączył do oferty dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych projektów, co było warunkiem koniecznym do uzyskania punktacji w tym kryterium oceny ofert.

* wykonawca Antoni Cieśla w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał łącznie 40 punktów, ponieważ wykazał pięć dokumentacji projektowych spełniających wymagania SIWZ oraz załączył do oferty dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wykazanych projektów. Dlatego przyznano wykonawcy maksymalną liczbą 40 punktów.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza – spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ i uzyskała łącznie największą liczbę punktów, zgodnie z obowiązującymi w postępowaniu kryteriami oceny ofert (kryterium „cena” – waga 60%, kryterium „doświadczenie zawodowe projektanta” - waga 40%). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, złożył wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia, potwierdzające odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak przesłanek do wykluczenia z postępowania.

Podstawa prawna: art.91 ust.1 ustawy Pzp.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Działu Zamówień Publicznych
Arleta Krywiel
Arleta Krywiel