

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO

dotyczy sprawy nr 57/P/2012 : Opracowanie dokumentacji projektowej dla budynków przy ul. Podgórna 7 ,Lelewela 16, Dworcowa 10/ Podolska 3, Grunwaldzka 109 oraz Fordońska 161/5 – zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje że :
- w postępowaniu złożono na poszczególne zadania następujące ilości ofert : Zadanie Nr 1 – 3 oferty , Zadanie nr 2 - 3 oferty , Zadanie nr 3- 3 oferty, Zadanie nr 4- 2 oferty, Zadanie nr 5- 1 oferta
- Otwarcie ofert miało miejsce dnia 09. 08.2012r. godz.10:05 w Dziale Zamówień Publicznych przy ul. Gdańskiej 9 , II p.

Zadanie nr 1

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Usługi Projektowe INTER PROJEKT Mariusz Strzembowicz ul. Norwida 14/46 , 76-200 Słupsk** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	Pracownia Architektoniczna III KOLORY Justyna Łomaszewicz ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz	80,65
3	Pracownia Projektowa „AGAT” mgr . inż. Jadwiga Lubawy – Superczyńska ul. Szarych Szeregów 2A/24 , 85-829 Bydgoszcz	87,23

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Pracownia Projektowa „ AGAT” mgr inż. Jadwiga Lubawy –Superczyńska ul. Szarych Szeregów 2A/24, 85-829 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożona została jeszcze oferta nie podlegająca odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1	Usługi Projektowe INTER PROJEKT mgr inż. Mariusz Strzembowicz ul. Norwida 14/46, 76-200 Słupsk	89,76
2	Pracownia Architektoniczna III KOLORY Justyna Łomaszewicz ul. Chodkiewicza 7/1a , 85-065 Bydgoszcz	90,48

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Pracownia Projektowa „AGAT” mgr inż. Jadwiga Lubawy –Superczyńska ul. Szarych Szeregów 2A/24, 85-829 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożona została jeszcze następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1	Usługi Projektowe INTER PROJEKT mgr inż. Mariusz Strzembowicz ul. Norwida 14/46, 76-200 Słupsk	78,05
2	Pracownia Architektoniczna III KOLORY Justyna Łomasiewicz ul. Chodkiewicza 7/1a , 85-065 Bydgoszcz	78,68

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskały maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 4

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Usługi Projektowe INTER PROJEKT mgr inż. Mariusz Strzembowicz ul. Norwida 14/46, 76-200 Słupsk** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożona została jeszcze oferta nie podlegająca odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	Pracownia Architektoniczna III KOLORY Justyna Łomasiewicz ul. Chodkiewicza 7/1a , 85-065 Bydgoszcz	36 ,50

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrane oferty spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskały maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5

Ofertę złożyła firma - **Pracownia Architektoniczna III KOLORY Justyna Łomasiewicz ul. Chodkiewicza 7/1a , 85-065 Bydgoszcz**

Postępowanie unieważniono

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Cena złożonej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zadania .

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 pzp

GŁÓWNY SPECJALISTA
Działu Zamówień Publicznych
Arleta Krywiol
Arleta Krywiol