

**NIP: 554-03-16-382**

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> [info@adm.com.pl](mailto:info@adm.com.pl)

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59.478.000,00zł**

Znak sprawy: ZPP-2400- 101/2019

Bydgoszcz, 30.08.2019r.

## **OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

### **Przetarg nieograniczony - sprawa nr 101/PM/2019**

#### **Wymiana stolarki okiennej PCV w nieruchomościach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych(tj. Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi kryteriami oceny ofert, poniżej przedstawiam wynik postępowania :

#### **Zadanie Nr 1: wykonanie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej dla nieruchomości położonej przy ul. M. Skłodowskiej – Curie 8 .**

Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

**m.kwadrat Natalia Kowal**  
**ul. Sabały 4 paw. 1-3; 85-794 Bydgoszcz**

- wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
COZA Architektura Wojciech Kozłowski Kuźnie 48H; 98-200 Sieradz	56,10	40,00	96,10
Biuro Projektowe ARCHI – PLAN Marcin Chryczyk os. Lubańskie 19; 34-452 Ochotnica Dolna	51,29	40,00	91,29
APIRIA Rafał Brdyła ul. Krasińskiego 40a/41; 01-779 Warszawa	18,24	33,33	51,57
Firma CZERLI Lidia Czerwińska ul. Platynowa 1; 85-445 Bydgoszcz	56,10	28,57	84,67
<b>m.kwadrat Natalia Kowal</b> <b>ul. Sabały 4 paw. 1-3; 85-794 Bydgoszcz</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

#### **Zadanie Nr 2: wykonanie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej dla nieruchomości położonej przy ul. H. Sienkiewicza 21 i ul. B. Chrobrego 24.**

Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

**m.kwadrat Natalia Kowal**  
**ul. Sabały 4 paw. 1-3; 85-794 Bydgoszcz**

#### **Rejony Obsługi Mieszkańców**

ROM-1 ul. Techników 5 tel. 52-34-88-870  
ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788  
ROM-3 ul. Gdańska 9 tel. 52-34-88-920  
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760

#### **Rejon Wspólnot Mieszkaniowych**

RWM ul. Toruńska 36 tel. 52-34-88-728



## a) odrzuceniu podlega oferta:

Wykonawca (nazwa, adres)	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Usługi Projektowo – Kosztorysowe Jan Matysek ul. Spółdzielcza 4/30 23-200 Kraśnik	Wykonawca samodzielnie zmodyfikował formularz oferty, który jest niezgodny z treścią SIWZ. Ponadto do oferty nie załączył wymaganego do oferty formularza cenowego (załącznik 4/2), niniejszy dokument nie podlega uzupełnieniu – oferta zostanie odrzucona	art. 89 ust. 1 pkt. 2) i 6) ustawy Pzp

## b) wykluczeniu podlega

Wykonawca (nazwa, adres)	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Usługi Projektowo – Kosztorysowe Jan Matysek ul. Spółdzielcza 4/30 23-200 Kraśnik	Wykonawca zostaje wykluczony ponieważ do oferty nie załączył wymaganego: * oświadczenia dotyczącego spełniania warunków udziału w postępowaniu, wg wzoru Zamawiającego (załącznik nr 2a do SIWZ) * oświadczenia dotyczącego braku przesłanek wykluczenia z postępowania, wg wzoru Zamawiającego (załącznik nr 2b do SIWZ). Są to dokumenty które podlegają uzupełnieniu , jednak w tym przypadku oferta podlega odrzuceniu, więc Wykonawca nie został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 do ich uzupełnienia.	art. 24 ust. 12 pkt. ustawy Pzp w związku z art. 26 pkt 3a oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2) i 6) ustawy Pzp

## c) ocena ofert niepodlegających odrzuceniu:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
COZA Architektura Wojciech Kozłowski Kuśnie 48H; 98-200 Sieradz	48,93	40,00	88,93
Biuro Projektowe ARCHI – PLAN Marcin Chryczyk os. Lubańskie 19; 34-452 Ochotnica Dolna	36,70	40,00	76,70
APIRIA Rafał Brdyła ul. Krasieńskiego 40a/41; 01-779 Warszawa	17,05	33,33	50,38
Firma CZERLI Lidia Czerwińska ul. Platynowa 1; 85-445 Bydgoszcz	60,00	25,00	85,00
<b>m.kwadrat Natalia Kowal ul. Sabały 4 paw. 1-3; 85-794 Bydgoszcz</b>	<b>54,57</b>	<b>40,00</b>	<b>94,57</b>

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ oraz uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu - art.91 ust.1 ustawy Pzp.

**GŁÓWNY SPECJALISTA**  
Działu Zamówień Publicznych  
*Arleta Krywiel*