



NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59.478.000,00zł**

Znak sprawy: ZP-2400- 49/2019

Bydgoszcz, 07.09.2019r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Przetarg nieograniczony - sprawa nr 49/PA/2019

Opracowanie dokumentacji technicznej dla budynków zarządzanych przez „ADM” Sp. z o.o.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi kryteriami oceny ofert, poniżej przedstawiam wynik postępowania :

Zadanie Nr 1: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej (zwanej dalej dokumentacją) dotyczącej przebudowy wejścia do budynku położonego w Bydgoszczy przy ul. Warmińskiego 11

Postępowanie na zadanie 1 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne : w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp

Zadanie Nr 2: opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej (zwanej dalej dokumentacją) dotyczącej wymiany okien: połaciowego (1 szt) oraz pionowego (1szt) w lokalu mieszkalnym nr 11 w budynku przy ul. Gdańskiej 16 w Bydgoszczy

Postępowanie na zadanie 2 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne : w postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp

Zadanie Nr 3: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej (zwanej dalej dokumentacją) na rozbiórkę budynku oficyny nr III na terenie nieruchomości przy ul. Chełmińskiej 10 w Bydgoszczy.

* Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

**Biuro Obsługi Inwestycji Paweł Majkowski
ul. Licznerskiego 8/14; 85-796 Bydgoszcz**

- wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
Biuro Obsługi Inwestycji Paweł Majkowski ul. Licznerskiego 8/14; 85-796 Bydgoszcz	60	40	100

* wykonawca Paweł Majkowski w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał łącznie 40 punktów, ponieważ wykazał osiem dokumentacji projektowych spełniających wymagania SIWZ oraz załączył do oferty dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wykazanych projektów. Dlatego przyznano wykonawcy maksymalną liczbą 40 punktów.

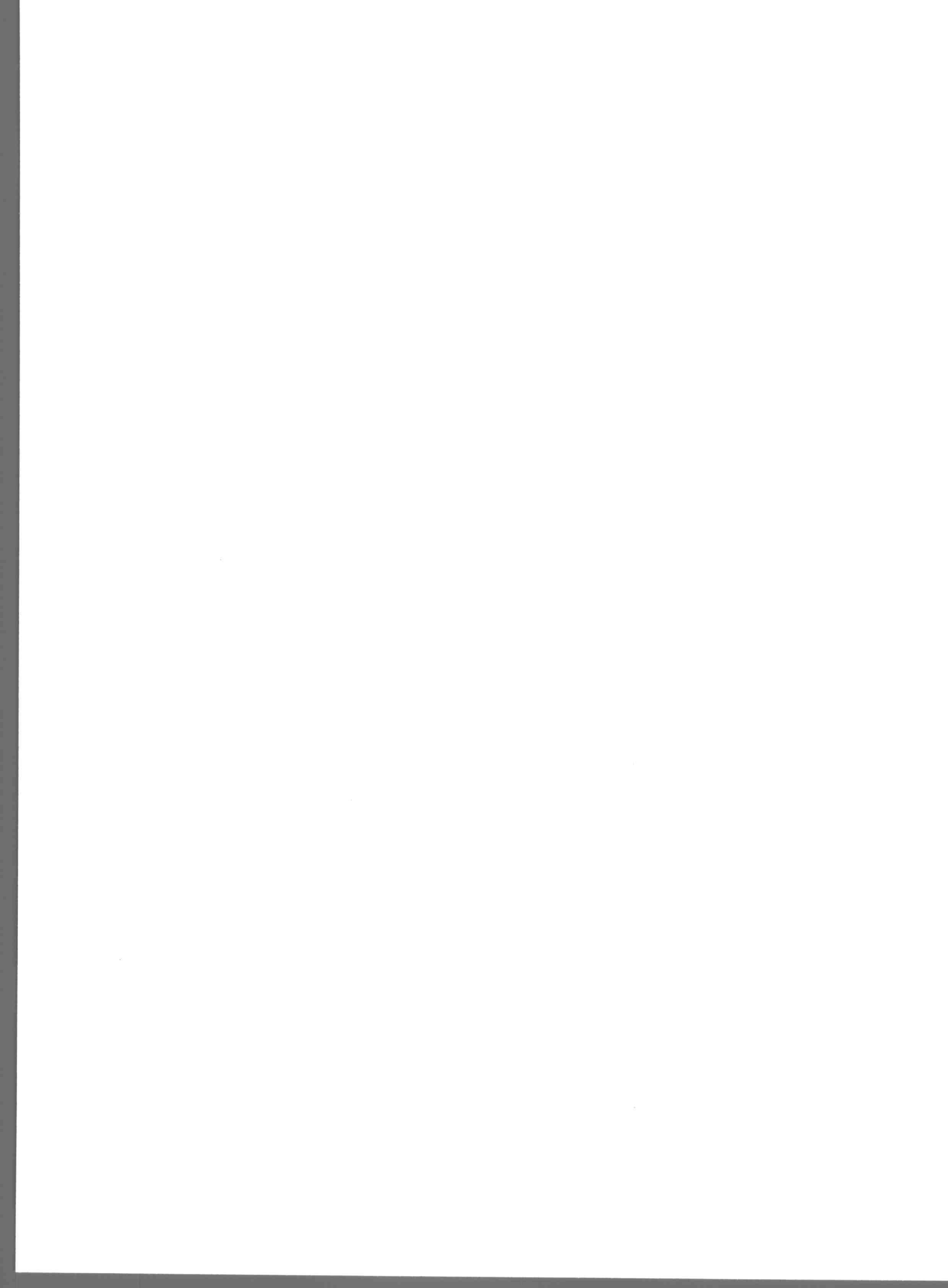
Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10
ROM-4 ul. Fordońska 38
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-788
tel. 52-34-88-760
tel. 52-34-88-744



Zadanie Nr 4: opracowanie ekspertyzy budowlanej (zwanej dalej dokumentacją) dla budynków oficyn położonych na terenie nieruchomości położonych w Bydgoszczy przy ul. Unii Lubelskiej 1.

* Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

TEZA Andrzej Banaś
ul. Feliksa Stamma 7; 85-796 Bydgoszcz

- wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
TEZA Andrzej Banaś ul. Feliksa Stamma 7; 85-796 Bydgoszcz	60	40	100
Biuro Projektów Budowlanych i Wycen „BePeBeWu” Sp. z o.o. ul. Polna 34/38; 87-100 Toruń	48	0	48,00

* wykonawca Andrzej Banaś w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał łącznie 40 punktów, ponieważ wykazał osiem ekspertyz budowlanych spełniających wymagania SIWZ oraz załączył do oferty dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wykazanych ekspertyz. Dlatego przyznano wykonawcy maksymalną liczbą 40 punktów.

* wykonawca „BePeBeWu” Sp. z o.o. w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał 0 punktów, mimo iż wykazał dwie ekspertyzy budowlane, ponieważ nie załączył do oferty dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych ekspertyz, co było warunkiem koniecznym do uzyskania punktacji w tym kryterium oceny ofert (zostały załączone tylko protokoły zdawczo – odbiorcze)

Zadanie Nr 5: opracowanie ekspertyzy budowlanej (zwanej dalej dokumentacją) z zaleceniami dotyczącymi możliwości dalszej eksploatacji żelbetowego stropu nad piwnicą (część poza obrysem budynku) w budynku mieszkalnym przy ul. Markwarta 13 w Bydgoszczy

* Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

TEZA Andrzej Banaś
ul. Feliksa Stamma 7; 85-796 Bydgoszcz

- wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:

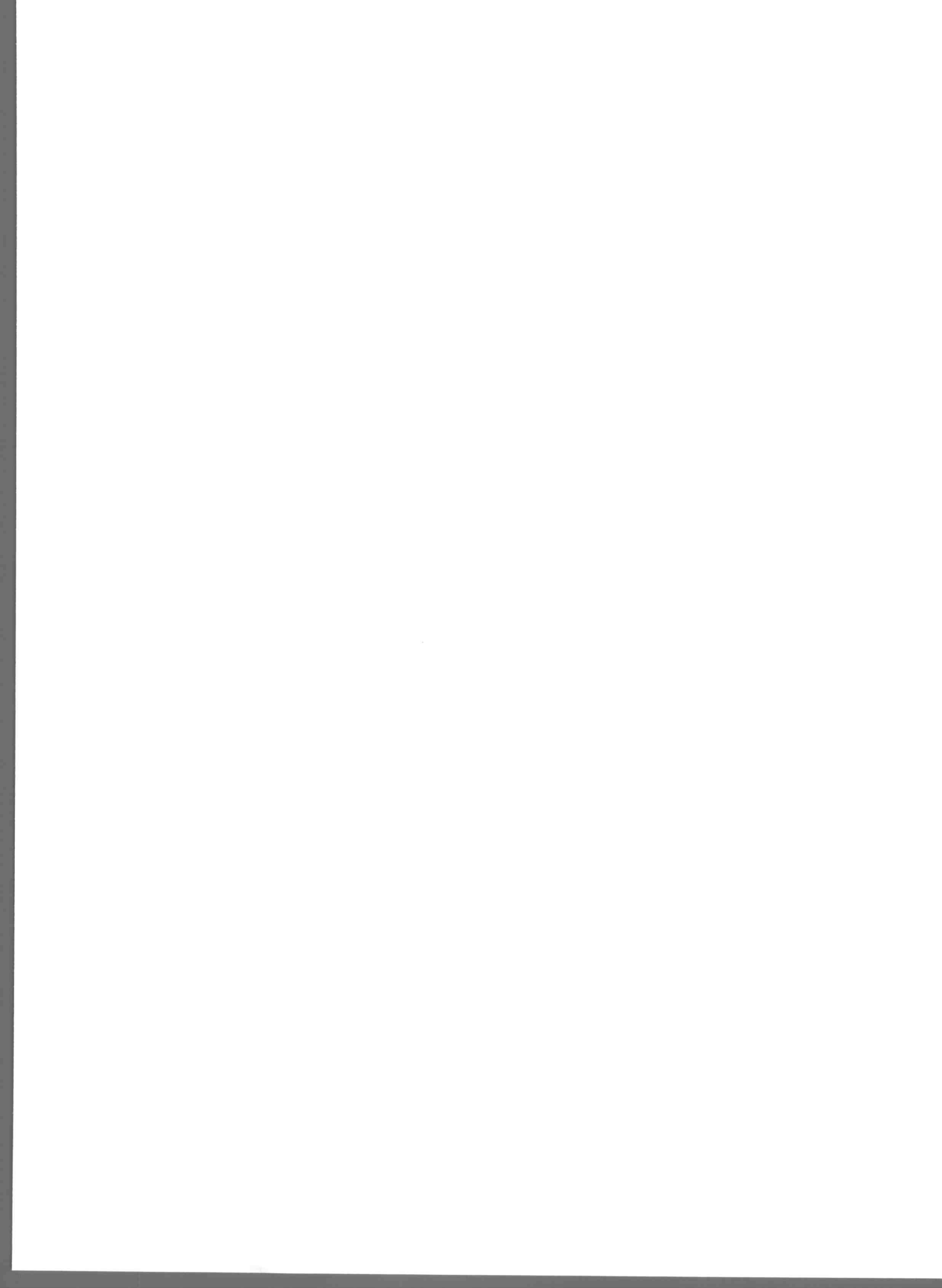
Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
TEZA Andrzej Banaś ul. Feliksa Stamma 7; 85-796 Bydgoszcz	60	40	100

* wykonawca Andrzej Banaś w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał łącznie 40 punktów, ponieważ wykazał osiem ekspertyz budowlanych spełniających wymagania SIWZ oraz załączył do oferty dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wykazanych ekspertyz. Dlatego przyznano wykonawcy maksymalną liczbą 40 punktów.

Zadanie Nr 6: opracowanie ekspertyzy budowlanej (zwanej dalej dokumentacją) dla budynku mieszkalnego przy ul. Kossaka 11 w Bydgoszczy

* Najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała łącznie największą ilość punktów, złożyła firma:

TEZA Andrzej Banaś
ul. Feliksa Stamma 7; 85-796 Bydgoszcz



- wykaz złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z uzyskaną punktacją:


Wykonawca (nazwa, adres)	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
TEZA Andrzej Banaś ul. Feliksa Stamma 7; 85-796 Bydgoszcz	44,44	40	84,44
Biuro Projektów Budowlanych i Wycen „BePeBeWu” Sp. z o.o. ul. Polna 34/38; 87-100 Toruń	60	0	60,00

* wykonawca Andrzej Banaś w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał łącznie 40 punktów, ponieważ wykazał osiem ekspertyz budowlanych spełniających wymagania SIWZ oraz załączył do oferty dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wykazanych ekspertyz. Dlatego przyznano wykonawcy maksymalną liczbą 40 punktów.

* wykonawca „BePeBeWu” Sp. z o.o. w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskał 0 punktów, mimo iż wykazał dwie ekspertyzy budowlane, ponieważ nie załączył do oferty dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych ekspertyz, co było warunkiem koniecznym do uzyskania punktacji w tym kryterium oceny ofert (zostały załączone tylko protokoły zdawczo – odbiorcze)

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ oraz uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu - art.91 ust.1 ustawy Pzp.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki

