



**ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.**  
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

**NIP: 554-03-16-382**

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> [info@adm.com.pl](mailto:info@adm.com.pl)

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59 478 000,00 zł**

Bydgoszcz, dnia 09.05.2019r.

Znak sprawy: ZZP-2400- 34/2019

I. dz. ZZP/987/AD/2019

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

**Nr sprawy 34/PA/2019 - dotyczy zadania 1, 3 i 4**

**Opracowanie dokumentacji projektowej dla budynków zarządzanych przez „ADM” Sp. z o.o.**

Na podstawie art.92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz.1986), Zamawiający informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z obowiązującymi w postępowaniu kryteriami oceny ofert (kryterium „cena” – waga 60% i kryterium „doświadczenie zawodowe projektanta” - waga 40%) dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej i przedstawia poniżej wynik postępowania:

**Zadanie nr 1** – opracowanie dokumentacji projektowej na remont lokali mieszkalnych nr 1 i 5 w budynku oficyny przy ul. Jasnej 17 w Bydgoszczy

a) najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów, złożył :

**PHU "ARCHIPRO", Paulina Kraszewska**  
**ul. Książęca 7**  
**66 - 470 Kostrzyn nad Odrą**

b) wykaz złożonych ofert wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Cena brutto oferty	Doświadczenie osób wykonujących zamówienie - ilość projektów*	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
IDEA PROJEKT Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86-300 Grudziądz	19.803,00 zł	1	33,54	8	41,54
PHU "ARCHIPRO", Paulina Kraszewska ul. Książęca 7 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	11.070,00 zł	8	60,00	40,00	100,00

\* wykonawca Anna Markiewicz w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała łącznie 8 punktów (1 x 8 pkt), ponieważ wykazała tylko jedną dokumentację projektową oraz do oferty załączyła wymagany dokument potwierdzający należyte wykonanie tej dokumentacji.

\* wykonawca Paulina Kraszewska w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała łącznie 40 punktów, ponieważ wykazała osiem dokumentacji projektowych spełniających wymagania SIWZ oraz załączyła do oferty dokumenty potwierdzające należyte wykonanie wykazanych projektów. Dlatego przyznano wykonawcy maksymalną liczbą 40 punktów.

**Zadanie nr 3** - opracowanie dokumentacji projektowej na remont i zmianę sposobu użytkowania pomieszczenia kuchni na pokój i pokój na pokój z aneksem kuchennym w lokalu przy ul. Modrzewiowej 2/52 w Bydgoszczy

a) najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów, złożył :

**IDEA PROJEKT Anna Markiewicz**  
**ul. Wiślana 9/29**  
**86-300 Grudziądz**

**Rejony Obsługi Mieszkańców**

ROM-1 ul. Techników 5 tel. 52-34-88-870  
ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788  
ROM-3 ul. Gdańska 9 tel. 52-34-88-920  
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760

**Rejony Wspólnot Mieszkaniowych**

RWM-1 ul. Toruńska 36 tel. 52-34-88-728  
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

b) wykaz złożonych ofert wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Cena brutto oferty	Doświadczenie osób wykonujących zamówienie - ilość projektów*	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
IDEA PROJEKT Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86-300 Grudziądz	14.514,00 zł	1	60,00	8	68,00

\* wykonawca Anna Markiewicz w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała łącznie 8 punktów (1 x 8 pkt), ponieważ wykazała tylko jedną dokumentację projektową oraz do oferty załączyła wymagany dokument potwierdzający należyte wykonanie tej dokumentacji.

c) oferta odrzucona:

Wykonawca (nazwa, adres)	Cena brutto oferty	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
PHU "ARCHIPRO", Paulina Kraszewska ul. Książęca 7 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	5.400,00 zł	Nie podlega ocenie Wykonawca nie wyjaśnił RNC – oferta zostanie odrzucona na podstawie art.90 ust.3. ustawy Pzp	art. 89 ust.1 pkt.4) ustawy Pzp w zw. z art. 90 ust.3. ustawy Pzp

**Zadanie nr 4** - opracowanie dokumentacji projektowej na wymianę drzwi wejściowych do lokalu użytkowego w budynku przy ul. Gdańskiej 63 w Bydgoszczy

a) najkorzystniejszą ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów, złożył :

**Biuro Projektów „INGRAF ARCHITEKCI” Lucyna Pawlicka**  
**ul. Łokietka 5/1**  
**85-200 Bydgoszcz**

b) wykaz złożonych ofert wraz z uzyskaną punktacją:

Wykonawca (nazwa, adres)	Cena brutto oferty	Doświadczenie osób wykonujących zamówienie - ilość projektów*	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium – „Doświadczenie zawodowe projektanta”	Łączna ilość punktów
IDEA PROJEKT Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86-300 Grudziądz	7.626,00 zł	1	23,61	0	23,61
PHU "ARCHIPRO", Paulina Kraszewska ul. Książęca 7 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	4.920,00 zł	3	36,59	16,00	52,59
Biuro Projektów „INGRAF ARCHITEKCI” Lucyna Pawlicka ul. Łokietka 5/1, 85-200 Bydgoszcz	3.000,00 zł	1	60,00	0	60,00

\* wykonawca Anna Markiewicz w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała 0 punktów, ponieważ z załączonego do oferty wykazu wykonanych dokumentacji projektowych nie wynika jakiego adresu dotyczy sporządzona dokumentacja.

\* wykonawca Paulina Kraszewska w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała łącznie 16 punktów (2 x 8 pkt), mimo iż wykazała trzy dokumentacje projektowe. Zamawiający nie przyznał wykonawcy punktów za dokumentację dotyczącą modernizacji budynku przy ul. Bukowskiej w Poznaniu, ponieważ do oferty nie załączono dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie tej dokumentacji, co było warunkiem koniecznym do uzyskania punktacji w tym kryterium oceny ofert.

\* wykonawca Lucyna Pawlicka w kryterium „Doświadczenie zawodowe projektanta” uzyskała 0 punktów, mimo iż wykazała jedną dokumentację projektową. Zamawiający nie przyznał wykonawcy punktów za dokumentację, ponieważ załączony do oferty protokół przekazania nie potwierdza należytego wykonania tej dokumentacji a jedynie dokumentuje sam fakt przekazania dokumentacji, po jej wykonaniu, a jeszcze przed ostatecznym odbiorem przez Zamawiającego.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu nr 1, nr 3, nr 4:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza – spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ i uzyskała łącznie największą liczbę punktów, zgodnie z obowiązującymi kryteriami oceny ofert na podstawie kryterium oceny ofert (cena – waga 60% i doświadczenie zawodowe projektanta – waga 40%). Podstawa prawna: art.91 ust.1 ustawy Pzp.

GŁÓWNY SPECJALISTA  
Działu Zamówień Publicznych  
*Arleta Krwiel*  
Arleta Krwiel