

## Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

### Nr sprawy – 34/P/2012

#### Wykonanie okresowej kontroli obejmującej badanie instalacji elektrycznej w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy (ROM-1, ROM-2, ROM-3)

a) do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 18.06.2012r. do godz. 11.00 złożono:  
 -na zadanie nr 1 - 4 oferty  
 -na zadanie nr 2 - 3 oferty  
 -na zadanie nr 3 - 3 ofert

b) otwarcie ofert miało miejsce w dniu: 18.06.2012r. o godz. 11.05 w siedzibie Sekcji Zamówień Publicznych „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 9, II p.

c) najkorzystniejszą ofertę **na zadanie nr 1**, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Janusz Serwach** prowadzący działalność gospodarczą p.n. F.H.U. „SEJS” z siedzibą w Łodzi (90 – 764) przy ul. Legionów 130/140 m 11,

Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „ELTECH” s.c. Małgorzata Sieja, Ryszard Sieja Ul. Plażowa 22, 77 – 400 Złotów	48,71
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ELKOR”, Adam Koralewski Ul. Graniczna 21, 85 – 201 Bydgoszcz	27,32

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

d) najkorzystniejszą ofertę **na zadanie nr 2**, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Janusz Serwach** prowadzący działalność gospodarczą p.n. F.H.U. „SEJS” z siedzibą w Łodzi (90 – 764) przy ul. Legionów 130/140 m 11,

Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „ELTECH” s.c. Małgorzata Sieja, Ryszard Sieja Ul. Plażowa 22, 77 – 400 Złotów	48,74

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

e) najkorzystniejszą ofertę **na zadanie nr 3**, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Janusz Serwach** prowadzący działalność gospodarczą p.n. F.H.U. „SEJS” z siedzibą w Łodzi (90 – 764) przy ul. Legionów 130/140 m 11,

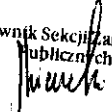
Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „ELTECH” s.c. Małgorzata Sieja, Ryszard Sieja Ul. Płażowa 22, 77 – 400 Złotów	48,81

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

kierownik Sekcji Zamówień  
 publicznych  
  
Tomasz Skierecki