

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy sprawy nr 29 /P/2012 : Wyposażenie w instalację gazową budynków mieszkalnych zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy przy ul. Smoleńska 66, Smoleńska 70, Smoleńska 82 oraz Smoleńska 88

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

- Otwarcie ofert miało miejsce w siedzibie Zamawiającego dnia 08.06.2012r. godz.10:05
- W postępowaniu złożono : zadanie nr 1- 5 ofert, zadanie nr 2- 5 ofert, zadanie nr 3- 5 ofert ,
zadanie nr 4 – 4 oferty

Komisja przetargowa po przeprowadzeniu oceny ofert informuje ,że :

Zadanie nr 1

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	P.W. „CZEMAR” Czesław Trzos ul. Kurpińskiego 9 , 85-096 Bydgoszcz	79,53
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe EUROBUD Halina Grzelak , 85-093 Bydgoszcz ul. Al. Ossolińskich 1/14	92,06
5	Działalność Handlowa Halina Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	88,72

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „EUROBUD” Halina Grzelak , 85-093 Bydgoszcz ul. Al. Ossolińskich 1/14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.W. „CZEMAR” Czesław Trzos ul. Kurpińskiego 9 , 85-096 Bydgoszcz	85,89
2.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	96,67
5.	Działalność Handlowa Halina Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	90,79

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.W. „CZEMAR” Czesław Trzos ul. Kurpińskiego 9 , 85-096 Bydgoszcz	80,56
4.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe EUROBUD Halina Grzelak , 85-093 Bydgoszcz ul. Al. Ossolińskich 1/14	99,22
5.	Działalność Handlowa Halina Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	99,47

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „EUROBUD” Halina Grzelak , 85-093 Bydgoszcz ul. Al. Ossolińskich 1/14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.W. „CZEMAR” Czesław Trzos ul. Kurpińskiego 9 , 85-096 Bydgoszcz	77,19
2.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	98,89
5.	Działalność Handlowa Halina Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	97,60

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.