

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.935.2017.KSP

Nr rejestru 9095

Bydgoszcz, 2017.10.24

DECYZJA NR 1101 / 2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017r. poz. 1332 j.t. ze zm.), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r. poz. 1257 j.t.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016r., poz. 814, j.t. ze zm.),
po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.07.2017r.,

Sekretariat ROM

Wp. dn. 31. 10. 2017

Ilość załączników

L. dz. 5094 Podpis

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla :

**Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o.
ul. Śniadeckich 1, 85-011 Bydgoszcz**

obejmujące :

wzmocnienia i zabezpieczenia przeciwwilgociowego konstrukcji murowej budynku na działkach o nr ew. 83/1, 83/5, 197/1, 198/2, 200 w obrębie 98 przy ul. Podgórnej 1 w Bydgoszczy

wg projektu opracowanego przez:

mgr inż. Andrzej Banaś, upr. bud. nr AUB-KZ-7210/36/90
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
członek Izby Inż. Bud. nr ewid. KUP/BO/0047/01

i sprawdzonego przez:

mgr inż. Grzegorz Jazłowski, upr. bud. nr GP-KZ-7342/82/91
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
członek Izby Inż. Bud. nr ewid. KUP/BO/0846/01

z zachowaniem następujących warunków :

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- budowa winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej,
- uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, a w szczególności wynikających z opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatury w Bydgoszczy z dnia 31.07.2017r., znak: WU OZ.DB.ZAR.5152.1.225.2017.TZ,
- wykonywane prace należy prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich;

wynikających z art. 36 ust.1 pkt 1 oraz, art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane³⁾

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek Inwestora z dnia 10.07.2017r.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Stosownie do art. 3 pkt 20 ww. ustawy, przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane ustalono, że obszar oddziaływania zawiera się w granicach inwestycji. Za strony postępowania uznano Inwestora, właściciela oraz zarządcę nieruchomości.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały skutecznie powiadomione o wszczęciu postępowania, nie

verte

skorzystały z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyły w tut. organie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

W dniach 24.07.2017r. i 09.08.2017r. do tut. organu wpłynęło samoistne uzupełnienie wniosku.

Po dokonaniu analizy projektu budowlanego tut. organ postanowieniem z dnia 25.08.2017r. i z dnia 14.09.2017r., znak: WAB.II.6740.935.2017.KSP nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach do dnia 12.10.2017r.

W dniu 10.10.2017r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie braków występujących w dokumentacji projektowej, które wyczerpało wymogi postanowienia jw.

Pismem z dnia 13.10.2017r. zawiadomiono strony zgodnie z art. 10Kpa o zakończeniu zbierania materiałów i dowodów w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się w sprawie. Strony postępowania nie złożyły uwag w wyznaczonym terminie.

Ponieważ przedmiotowy budynek znajduje się w obszarze Starego Miasta wpisanego do rejestru zabytków pod nr A/324, Miejski Konserwator Zabytków decyzją Nr 268/2017 z dnia 03.10.2017r., znak sprawy BKZ.4125.18.9.19.2017.EMZ, udzielił pozwolenia na prowadzenie planowanych robót budowlanych.

Ponieważ przedmiotowy budynek położony jest w strefie „W” ochrony archeologicznej Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy opinią z dnia 31.07.2017r., znak: WU OZ.DB.ZAR.5152.1.225.2017.TZ, pozytywnie zaopiniował planowane roboty ziemne.

Przedłożony projekt budowlany został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, należące do właściwej izby samorządu zawodowego, które złożyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Do wniosku załączono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Opłatę skarbową za wydanie pozwolenia na budowę zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej nie pobiera się.



up. PREZYDENTA MIASTA

Danuta Jędruska
Danuta Jędruska
Zastępczyni Dyrektora Wydziału
Administracji Budowlanej

Otrzymuje:

1. Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy reprezentowana przez Pełnomocnika: Pana Andrzeja Banasia
2. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy
3. WMiG
4. a/a KSP

Do wiadomości:

1. Wydział Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Miasta Bydgoszczy
2. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).⁵⁾

Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.-Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii : V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów , myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty ,a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnię taboru kolejowych), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów),XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem, jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej (zob. art. 55 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane) przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane)
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórke”

2) Należy wpisać „budowlany lub „rozbiórki”

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków „np. art. 36 ust 1 pkt 1-4, art. 42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane albo art. 93 ust 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz 1235 z późn. zm.)

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania ,w ramach którego przeprowadzono ponowna ocenę oddziaływania na środowisko

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Prezydent Miasta Bydgoszczy Wp. 08.09.2017
 Sekretariat ROM-2
 dn. 08.09.2017
 ilość załączników 1020
 Wasz znak: WAB.II.6740.935.2017.KSP

Katolinska
 01.09.2017
 Bydgoszcz, 01.09.2017 r.
 „ADM” Dział Remontów

Wpł. 06 WRZ. 2017
 3813

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 1 c), art. 96, ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 24.10.2014 r. poz. 1446), art. 106, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23) oraz art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego (Dz. U. 2013, poz. 1409 z późn. zm.), a także Porozumienia pomiędzy Wojewodą Kujawsko- Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko –Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz, w związku z wystąpieniem Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 29.08.2017 r. (wpływ 30.08.2017 r.)
w sprawie rozszerzenia zakresu terytorialnego uzgodnienia robót budowlanych związanych ze wzmocnieniem i zabezpieczeniem przeciwwilgotnościowym konstrukcji murowej budynku na dz nr ewid 83/1, 197/1, 200 obr 98 przy ul. Podgórnej 1 w Bydgoszczy, o działkę 198/2 obr 98

postanawiam

uzgodnić rozszerzenie robót budowlanych związanych ze wzmocnieniem i zabezpieczeniem przeciwwilgotnościowym konstrukcji murowej budynku na dz nr ewid 83/1, 197/1, 200 obr 98 przy ul. Podgórnej 1 w Bydgoszczy o działkę 198/2 obr 98.

Uzasadnienie

Do tutejszego biura w dniu 30.08.2017 r. wpłynął wniosek WAB o uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia na dz. 198/2 obr 98. Wprowadzana zmiana pozwoli na prawidłową realizację przedstawionego 30.07.2017 r projektu mgr inż. A. Banasia i spełnienie wymogów ochrony konserwatorskiej budynku ujętego w gminnej ewidencji zabytków.

W związku z powyższym w oparciu o art. 6 ust. 1 pkt. 1 c) ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, art. 106, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r, poz. 267) oraz art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego (Dz. U. 2013, poz. 1409 z późn. zm.) należało orzec jak w osnowie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 129 § 1 w związku z art. 144 Kpa).

Otrzymują:

1. Wydział Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy wm.
2. aa

Do wiadomości:

1. WUOZ Del. w Bydgoszczy wm
2. Administracja Domów Miejskich ADM Sp. z o.o., ul. Śniadeckich 1, 85-950 Bydgoszcz

ADM Kancelaria Główna
 wpłynęło dnia
 07 WRZ. 2017
 L. dz.
 ilość załączników

Z UP. PREZIDENTA MIASTA
 Sławomir Marcysiak
 Miejski Konserwator Zabytków