

**OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO**

dotyczy sprawy nr 14/P/2012 : Opracowanie ekspertyzy mykologiczno-budowlanej dla budynków przy ul. Nakielskiej 22, Nakielskiej 210, Dolina 47, Poznańskiej 20 oraz ekspertyzy stanu technicznego budynku przy ul. Leszczyńskiego 83– zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje że :

W postępowaniu złożono 6 ofert.

Otwarcie ofert miało miejsce dnia 18. 04.2012r. godz.11:05 w Sekcji Zamówień Publicznych przy ul. Gdańskiej 9 , II p.

Komisja przetargowa po przeprowadzeniu oceny ofert informuje ,że : najkorzystniejsze oferty na poszczególne zadania zostały złożone przez :

Zadanie nr 1 – złożono 1 ofertę

„ TEZA ” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85- 796 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. (cena= 100%)

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 2 – złożono 1 ofertę

„ TEZA ” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85- 796 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. (cena = 100%)

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 3 – złożono 1 ofertę

„ TEZA ” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85- 796 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.(cena=10%)

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 4 – złożono 1 ofertę

„ TEZA ” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85- 796 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. (cena=100%)

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 5 – złożono 2 oferty

Najkorzystniejszą ofertę złożyła **Pracownia Projektowa „AGAT” Jadwiga Lubawy – Superczyńska , ul. Szarych Szeregów 2A/24, 85- 829 Bydgoszcz ,** która w kryterium **cena uzyskała 100 ,00 punktów**

Ponadto została złożona jeszcze oferta nie podlegająca odrzuceniu :

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1	Firma „CZERLI” Lidia Czerwińska ul. Platynowa 1, 85-445 Bydgoszcz	84,01

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. (cena =100%)

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia