

Znak sprawy : ZSZP-2400- 10/12

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

**Nr sprawy – 4/P/2012**

**Remont lokali mieszkalnych (pustostanów) w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy przy ul. Witebskiej 28/3, F. Witeckiego 1/82, Bielickiej 6/12, Ugory 44/6, Dworcowej 88/1A oraz Toruńskiej 145A/3**

a) do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 13.02.2012r. do godz. 11.00 złożono:

- na zadanie nr 1 - 14 ofert
- na zadanie nr 2 - 9 ofert
- na zadanie nr 3 - 10 ofert

b) otwarcie ofert miało miejsce w dniu: 13.02.2012r. o godz. 11.05 w siedzibie Sekcji Zamówień Publicznych „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 9, II p.

c) najkorzystniejszą ofertę **na zadanie nr 1** (ul. Witebska 28/3 i F. Witeckiego 1/82), która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: Firma Wielobranżowa „BERGO” - Rafał Księżak z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 391) przy ul. Nakielskiej 221c (numer oferty – 13).

Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Usług Ogólnobudowlanych, Robert Strzelecki Ul. Rzeszowska 3, 85 – 373 Bydgoszcz	64,51
2	Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane „T.W. Projekt” Tobiasz Walczak Ul. Pleszewska 51, 63 – 720 Koźmin Wlkp.	64,99
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AS” Andrzej Skibicki Ul. Morska 6/3, 85 – 722 Bydgoszcz	49,86
4	Firma Remontowo – Usługowa, Bartłomiej Kazubowski Plac 1 Maja 3, 88-190 Barcin	61,90
5	Firma Handlowo – Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89-200 Szubin	88,62
6	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski Ul. M. C. Skłodowskiej 11a, 85 – 088 Bydgoszcz	80,12
7	P.P.H.U. „BUDMOT”, Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 036 Bydgoszcz	82,09
8	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	77,31
9	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR”, Marek Karasek Ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	52,66
11	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALLBUD” sp. z o.o. Ul. Inwalidów 10, 85 – 739 Bydgoszcz	63,51
12	P.P.H.U. MICHALAK, Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	67,07
14	CegPlus Marianna Szportun Ul. Przemysłowa 27, 86 – 060 Nowa Wies Wielka	58,22

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, czyli **po dniu 02.03.2012r.**

d) najkorzystniejszą ofertę **na zadanie nr 2** (ul. Bielicka 6/12 i Ugory 44/6), która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Łukasz Zaborowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. P.P.H.U. „BUDMOT” z siedzibą w Bydgoszczy (85-036) przy ul. Filmowa 6 (numer oferty – 6).

Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Usług Ogólnobudowlanych, Robert Strzelecki Ul. Rzeszowska 3, 85 – 373 Bydgoszcz	74,04
2	Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane, „T.W. Projekt” Tobiasz Walczak Ul. Pleszewska 51, 63 – 720 Koźmin Wlkp.	83,12
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AS”, Andrzej Skibicki Ul. Morska 6/3, 85 – 722 Bydgoszcz	64,34
4	Firma Remontowo – Usługowa, Bartłomiej Kazubowski Plac 1 Maja 3, 88-190 Barcin	84,87
5	Firma Handlowo – Usługowa „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89-200 Szubin	94,45
7	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	93,61
8	P.P.H.U. MICHALAK, Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	80,34
9	Firma Wielobranżowa „BERGO”, Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85 – 391 Bydgoszcz	96,68

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 ppkt a) ustawy Pzp, tj. **po 21.02.2012r.**

e) najkorzystniejszą ofertę **na zadanie nr 3** (ul. Dworcowa 88/1A i Toruńska 145A/3), która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: Firma Wielobranżowa „BERGO” - Rafał Książak z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 391) przy ul. Nakielskiej 221c (numer oferty – 10).

Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Usług Ogólnobudowlanych, Robert Strzelecki Ul. Rzeszowska 3, 85 – 373 Bydgoszcz	71,36
2	Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane, „T.W. Projekt” Tobiasz Walczak Ul. Pleszewska 51, 63 – 720 Koźmin Wlkp.	70,15
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „AS”, Andrzej Skibicki Ul. Morska 6/3, 85 – 722 Bydgoszcz	60,53
4	Firma Remontowo – Usługowa, Bartłomiej Kazubowski Plac 1 Maja 3, 88-190 Barcin	69,13
5	Firma Handlowo – Usługowa „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89-200 Szubin	94,34

6	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych, Benedykt Adamski Ul. M. C. Skłodowskiej 11a, 85 – 088 Bydgoszcz	90,21
7	P.P.H.U. „BUDMOT”, Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 036 Bydgoszcz	90,54
8	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR”, Marek Karasek Ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	62,63
9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALLBUD” sp. z o.o. Ul. Inwalidów 10, 85 – 739 Bydgoszcz	79,08

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 ppkt a) ustawy Pzp, tj. **po 21.02.2012r.**

Kierownik Sekcji Zamówień  
Publicznych  
*Skiercki*  
Tomasz Skiercki